மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

"தமிழ்நாடு 1980 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1980) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2, 3 ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு, 1980 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1980) சட்டமாக நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன் வடிவு, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(ஆ) இந்து சமய அறக் கட்டளைகள் (திருத்தம்—சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு, 1980 (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 20/1980)

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "தமிழ்நாடு 1980 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக் கட்டளைகள் (திருத்தம்-சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு ** (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 20/1980) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்'' என்று மொழிகிறேன்.

*திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொஞ்ச கால அவகாசம் கேட்டிருக்கிறார்கள். அறநிலையத் துறையைக் கண்காணிக்க கமிட்டிகள் போடப்படுவதற்கு கண்காணிக்கக்கூடிய கமிட்டிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் கூட ஊழலிலே மாட்டிவிடு கிறார்கள். கண்காணிக்கும் நபர்களாகப் போடுபவர்களை நல்ல ஆளாகப் பொறுக்கி எடுத்துப் போடவேண்டும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

** 1980 ஜூலை 4 ம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

1980 ஜுலை 17]

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கோரியிருக்கிறார்கள். அதன் மீது எங்கள் கட்சியின் சார்பில் சில கருத்துக்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்றையதினம் நியமனம் செய்யப்பட்ட பரம்பரை அறங்காவலர் அல்லாதவரைப் பொறுத்தவரை பெரும்பான்மையான கோவில்களில் அனைத்திந்திய அண்ணா தி.மு.க.வைச் சேர்ந்தவர்கள் நியமனம் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. அவர்கள் கட்சிக்காரர்களை நியமனம் செய்வதில் ஆட்சேபணை இல்லை. நான் ஒன்றைச் சொல்லியாகவேண்டும்—கடந்த காலத்தில் என்ன தவறு நடந்ததோ அதே தவறைத்தான் நீங்களும் செய்கிறீர்கள். தெய்வ பக்தி, ஒழுக்கம் மிக்கவர்களை, கோவில்களின் தன்மையைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்பதிலே அக்கறை கொண்டவர்களை, தெய்வாம்சம் பொருந்திய பொருள்களைப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்பதிலே அக்கறை கொண்டவர்களை கோவில்களில் அறங்காவலர்களாக நியமிக்கவேண்டும். தங்களுடைய கட்சிக்காரர்களுக்குத்தான் இடம் கொடுக்கவேண்டுமென்ற எண்ணம் இருக்குமானால் தயவு செய்து திருத்திக் கொள்ளுங்கள். அந்தந்தப் பகுதிகளில் இருக்கக் கூடிய பெரிய மனிதர்களை, ஒழுக்கம் உள்ளவர்களை, நியாயம் உணர்ந்தவர்களை நியமனம் செய்யுங்கள். அப்படிப்பட்டவர்களை நியமனம் செய்யுங்கள். அதன் மூலமாக இந்து சமயத்தில் தவறான எண்ணங்கள் உள்ளவர்களைப் புகுத்தாமல் இருக்கலாம் ——நாங்கள் எல்லாம் சீர்திருத்தவாதிகள் என்று ஒரு பக்கத்திலே சொல்லி, கோயில்கள் எங்களுக்கு வேண்டாம், தெய்வங்கள் எங்களுக்கு வேண்டாம், நாங்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்ளமாட்டோம் என்று சொல்கிறவர்களையெல்லாம் கோயில் டிரஸ்டிகளாக நியமித்தால் அங்கே பூசாரிகளோ அல்லது அர்ச்சகர்களோ திருநீறு கொடுப்பார்களோனால் அதை கீழே தூக்கியெறியக் கூடியவர்கள் எல்லாம் டிரஸ்டிகளாக நியமிக்கப்படுகிறார்கள், என்றால் அது இந்துக்களுடைய மனத்தைப் புண்படுத்துவதாக இருக்கிறது —— அந்த மாதிரி இல்லாமல் தெய்வபத்தி மிகுந்தவர்களை நியமிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. துரை முருகன். தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்களால் இந்த மாமன்றத்திலே வைக்கப்பட்டிருக்கிற மசோதாவின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்திலே பரம்பரை அல்லாத அறங்காவலர்களை நியமித்திருக்

[திரு. துரை முருகன்] [1980 ஜூலை 17

கிறார்கள். அப்போது ஜனாதிபதி ஆட்சி நாட்டுக்கு வந்தது. அவர்கள் கேடு பயக்கக்கூடியவர்களை எடுத்துவிடுகிறோம் என்று திட்டத்தைப் போட்டு ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். ஆனால் அந்தச் சட்டத்திலே என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் "Every vacancy occurring in the Office of non-hereditary trustees shall be filled up within a period of one year from the date of commencement of the said Presidents Act or within such further period not exceeding three years as the State Government may, specify in this behalf by notification. என்பதுதான். ஜனாதிபதி ஆட்சிக் காலத்திலே அறங்காவலர்களை நியமிப்பதிலே ஒரு வருஷ காலம் எடுத்துக்கொண்டார்கள். அதற்குப் பிறகு மாநில சர்க்கார் நினைத்தால் ஒரு மூன்று ஆண்டுக்காலத்திற்கு அந்த கேப்பை மெயின்டெயின் பண்ணித் தள்ளிக்கொண்டே போய் ஆண்டுக்காண்டு தள்ளிவைக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். ஜனாதிபதி ஆட்சி சொன்ன அந்தத் தத்துவத்தை இந்த ஆட்சி மறுக்காமல் 3 ஆண்டுக்காலம் எந்த விதமான அறங்காவலரையும் போடாமல் அந்த இடத்தை வெற்றிடத்தை வைத்து விட்டார்கள். வெற்றிடத்தை காற்று நிரப்புவது ஒரு விஞ்ஞானத் தத்துவம் என்று சொல்வார்கள். இந்த பரம்பரை அறங்காவலர் நியமிப்பதிலே அந்த விஞ்ஞானத் தத்துவம் தோற்றுப்போயிருக்கிறது. அதிலே உங்களுக்கு என்ன கஷ்டம் என்று புரியவில்லை. கிட்டத்தட்ட இரண்டரை ஆண்டுக்காலம் ஆட்சி நடத்தியிருக்கிறீர்கள், உங்களுக்கு என்ன கஷ்டம் இதிலே. பெரிய எலக்ஷன் வருகிறதா? கிடையாது. காரணம் என்ன, கட்சிக்கு எலக்ஷன் கிடையாது. பஞ்சாயத்துக்களுக்கு எலக்ஷன் கிடையாது, சொஸைடிகளுக்கு எலக்ஷன் கிடையாது, எல்லாம் நாமினேஷன் தான். இதைப் போடுவதிலே உங்களுக்கு என்ன கஷ்டம்? எத்தனையோ அமைப்பாளர்களைப் போடுகிறீர்கள். இன்றைக்குப் பார்த்தால் கைத்தறிக்கு ஒரு அட்வைசரி கமிட்டி, அமைப்பாளரைப் போடுகிறீர்கள். சொஸைடிக்கு அமைப்பாளரைப் போடுகிறீர்கள், அப்படி இதற்கு இரண்டு அமைப்பாளர்களைப் போடுங்கள். நீங்கள் போடக்கூடாது என்று சொல்லமாட்டேன். உங்கள் கட்சிக்காரர்களையே போடுங்கள், ஏன் என்று கேட்டால்......

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன். பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசியல் கட்சியிலே தேர்தல் இருக்கிறதா இல்லையா என்பது பற்றி பில்லிலே பேசவேண்டுமா என்பதைப் பற்றி தலைவர் தீர்மானிக்க வேண்டும். அதற்கு நாங்கள் பதில் சொல்லப் போனால் விளைவுகள் சரியாக இருக்காது.

திரு. துரை முருகன்: ஒரு அமைப்பாளரைப் போடுவதாலே ஒன்றுமில்லை. உங்கள் கட்சிக்காரர்களைப் போடுங்கள் என்று திரு. சுந்தரராஜ் சொன்னார்கள். நான் அதிலே மாறுபட்ட கருத்து கொண்டவன் அல்ல. கட்சிக்காரர்கள் அல்லாமல் வேறு யாரைப் போடுவீர்கள், அந்தந்தக் கட்சிக்கு அவரவர்கள் தான் உண்மையாக இருப்பார்கள்- அவர்களைப் போடவேண்டும்....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்வதற்கு இருக்கிறார் என்றாலும் தயவு செய்து மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கொஞ்சம் சிந்தித்துப் பேசினால் நல்லது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. துரை முருகன்: முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் சொல்வது, ஒரு கட்சிக்காரர் தான் கட்சிக்கு லாயலாக இருப்பார், அவரைப் போடுவதிலே என்ன தவறு என்று கேட்க விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: கட்சிக்கு நம்பிக்கை உள்ளவர்களாகத் தேர்ந்தெடுத்து யாரையும் நியமிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் இந்த அரசுக்குக் கிடையாது.

திரு. துரை முருகன்: அப்படியென்றால் கோ ஆப்டெக்ஸிலே போட்டு இருக்கிறீர்கள், யாரைப் போட்டிருக்கிறீர்கள்? ஆகவே கட்சிக்காரரைப் போடுவது தப்பு என்று நான் சொல்லவில்லை...

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தகுதியின் அடிப்படையிலே தான் நாங்கள் நியமிக்கிறோம்.

திரு. துரை முருகன்: அறங்காவலருக்கு என்ன தகுதி அவர்கள் சொன்னார்கள், பக்திமானாக இருக்கவேண்டும் கொட்டை கட்டிக்கொண்டு பட்டை அடித்திருக்கிற எல்லோரும் பக்திமான் ஆகுமா?

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன். பேரவைத், தலைவர் அவர்களே, ஒட்டுமொத்தமாக மத நம்பிக்கையுள்ள வர்களைப் புண்படுத்துவது நமக்கு நல்லதல்ல. இருந்தாலும் பட்டை அடிக்காதவர்கள் எப்படிப்பட்டவர்கள் என்பதைப் பற்றி அவர்களுக்குத் தெரியும்.

திரு. துரை முருகன். அதைத்தான் நான் சொல்கிறேன் பக்திமான்கள் எல்லோரும் யோக்கியர்களும் அல்ல. நாத்திகர்கள் எல்லாம் **அயோக்கியர்களும் அல்ல, இதிலேயும் பக்தர்கள்**

இருப்பார்கள், அதிலேயும் பக்தர்கள் இருப்பார்கள். ஆனால் நிர்வாகம் கோயிலிலே நடைபெறவேண்டுமென்ற அளவிலேதான் நம் எல்லோருக்கும் ஒட்டுமொத்தமான எண்ணம் இருக்கிறது. அந்த எண்ணத்திலே ஜனாதிபதி ஆட்சியிலே ஒரு ஆண்டு போய், அதற்கு பிறகு உங்கள் ஆட்சியிலே 3 ஆண்டுகள் போய் இன்னும் ஒரு ஆண்டுக்காலம் கேட்கிறீர்கள், அதுவும் போதாது என்று அடுத்த ஆண்டு என்று சொல்வீர்கள், இன்னும் சில குழுக்கள் அமைத்திருக்கிறோம் இன்னும் 5 ஆண்டுக்காலம் வேண்டுமென்று சொல்வீர்கள்.

[பிற்பகல் 1-40]

ஆக, பஞ்சபாண்டவர்கள் வனவாசம் போனபொழுது அஞ்ஞாத வாசம் என்று ஒரு வருஷம் இருந்த மாதிரி இருக்கிறது. என்னைப்பொறுத்தவரையில் நான் சொல்கிறேன், நீங்கள் இப்படியே நீடித்துக்கொண்டு போய் விடுகிறீர்கள். இந்த நாட்டிலே நாம் பேரறிஞர் அண்ணா தலைமையிலும், பெரியார் தலைமையிலும் வந்தவர்களாக இருந்தாலும், பக்திமான்கள், ஆஸ்தீகப் பெருமக்களுடைய மனம் புண்படாத வகையில் கோயில்களிலே ஆறுகால பூஜை நைவேத்தியங்கள், திருவுலாக்கள், கும்பாபிஷேகங்கள். குடமுழுக்குகள், பக்திப் பிரவசனங்கள், பாராயணங்கள், தோத்திரங்கள் அஷ்டாவதனங்கள், கர்ம யோகங்கள் தத்துவங்கள் இவையெல்லாம் நாட்டிலே நடைபெற வேண்டாமா? அதற்கு வேண்டிய காரியங்களைச் செய்வதற்காகத்தான்....

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்:—பேரவைத் தலைவரவர்களே, அஷ்டாவதானம் என்பது நியமங்களிலே ஒன்று அல்ல,

திரு. துரை முருகன்.—தலைவரவர்களே, ஏதோ ஒன்று அதிலேயும் பக்திமான்கள், அவர்களுக்கு இதெல்லாம் கிடையாதா? சாமியார்கள் சிலபேர் சிரசாசனம் செய்கிறார்கள். அஷ்டாவதானத்திலே இதுவும் ஒன்று சேர்ந்து போய் இருக்கலாம்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்:— பேரவைத் தலைவரவர்களே, அவர்கள் சொன்னதை மாற்றி, திருத்திக் கொள்வது நல்லது. அது குறிப்பிலே வராமல் இருந்தால்கூட நல்லது. மாமன்ற உறுப்பினர்கள் அஷ்டாவதானம்பற்றிக்கூடத் தெரியாமல் பேசுகிறார்கள் என்று மற்றவர்கள் நினைத்துவிடக் கூடாது.

1980 ஜூலை 17]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்,— அஷ்டாவதானம் என்பது வேறு. எட்டு பக்கங்களிலிருந்து கேள்விகள் கேட்க வைத்து, அந்த எட்டுக் கேள்விகளுக்கும் ஒரேடியாகப் பதில் சொல்லக்கூடிய ஆற்றல் மிக்கவருக்குத்தான் அஷ்டாவதானி என்று பெயர். ஆகவே, அஷ்டாவதானம் கோயிலில் செய்வது இல்லை; மற்றதெல்லாம் செய்வது.

திரு. துரை முருகன்.— தலைவரவர்களே எட்டுப் பக்கம் கேள்வி கேட்டு, நடுவிலே உட்கார்ந்து இருக்கிறவனுக்கு எல்லாம் வல்ல இறைவனுடைய திருஞானம் இருந்திருக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள் அல்லவா? ஆகையினாலே சொல்கிறேனே தவிர வேறு அல்ல.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன். பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நேரத்தை வீணாக்க விரும்பவில்லை என்றாலும், மாமன்ற உறுப்பினரவர்கள் சாமர்த்தியமாக பதில் சொல்ல விரும்புகிறார். ஆனால் வெளியே தெரிந்தால் நல்லதில்லை.

திரு. துரை முருகன்.— அறநிலையத்தைப்பற்றிப் பேசி விட்டேன். கொஞ்சம் கோயில்களுக்கு அறங்காவலர்களாக ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களைப் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் எப்படியோ இந்தக் கோவில்களுக்குப் பரம்பரை அல்லாத அறங்காவலர்களை நியமிக்கவேண்டும் அதோடு அரிசனங்களைப் போடுவதும் விட்டுப்போகாமல் இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, ஓராண்டுக் காலத்திற்குள்ளாவது உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டு விடை பெறுகிறேன்.

*மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, சபையின் முன்னாலே அறிமுகப் படுத்தப்பட்டிருக்கின்ற இந்த சட்டத் திருத்த முன்வடிவு இங்கே இவ்வளவு நேரம் விவாதத்திற்குரியதாகும் என்று நான் எதிர்பார்க்கவில்லை. காரணம் கடந்த பத்தாம்தேதியன்றுத் தான் இந்து சமய அறக்கட்டளைகளின் மானியக்கோரிக்கையின் மீது உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள்; அதற்குப் பதில் அளித்திருக்கிறேன். அன்றைக்கு காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினரவர்கள் இங்கே இல்லையோ என்னவோ தெரியவில்லை, நான் பதில் அளித்த விஷயத்தையே மீண்டும் அவர்கள் இன்றைக்கு எழுப்பியிருக்கின்றார்கள்.

1976-ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் முதல்நாள் குடியரசுத் தலைவர், அன்றைக்கிருந்த அமைப்புகளைக் கலைத்து, மீண்டும் ஒரு ஆண்டுக்குள்ளே நியமனம் செய்யப்பட வேண்டுமென்று அறிவித்தபொழுது, 1977-ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் 1 ஆம் தேதி வரையிலும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஆட்சி இல்லை; குடியரசு,

தலைவரின் ஆட்சியே இருந்தும் நியமிக்கப்படவில்லை. ஆகவே அதற்குப் பிறகு முறையாக இரண்டு ஆண்டுகள் 1979-ஆம் ஆண்டு மே 31ஆம் தேதி வரை. நீட்டிக்கப் பட்டது, அதற்குப் பிறகு நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு எடுத்ததற்குப்பிறகுற ஏறத்தாழ 6,000 கோயில்களுக்குப் ,பரம்பரை முறை அற்ற அறங்காவலர்கள் நியமிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். முன்னாலே சொன்னதைப்போல 25,000 கோவில்களுக்கு நியமிக்கப்பட வேண்டும். அதற்காகத்தான் மீண்டும் ஒரு ஆண்டுக்கால நீட்டிப்பு கேட்கப்பட்டிருக்கிறது.

இந்த அறங்காவலர்களை நியமிப்பதில் நீங்கள் யாரை வேண்டுமானாலும்நியமியுங்கள்; எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை என்று சொல்லிக்கொண்டே, காங்கிரஸ் உறுப்பினர், உங்கள் கட்சிக்காரர்களையே நியமித்துக் கொள்கிறீர்களே என்று சொன்னார்கள், ஆகவே, அதிலேயிருந்து நீங்கள் யர்ரை வேண்டுமானாலும் நியமியுங்கள் என்று சொல்வதிலேயிருந்து எங்களையும் நியமிக்கலாமே என்கின்ற தொனி அதற்குள்ளே இருப்பதை என்னாலே புரிந்து கொள்ள முடிகிறது.

நான் அன்றைக்கே பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில், குறிப்பாக அறநிலையத் துறையில் அறங்காவலர்களாக நியமிப்பதற்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற வர்கள் எந்தக் கட்சிக்காரர்கள் என்பதை எண்ணிப் பா ப்ப தில்லை; அது அளவுகோலாக வைத்துக்கொள்ளப்படுவது இல்லை. அவர்கள் எத்தகைய தகுதிவாய்ந்தவர்க்ள்: எவ்வளவு ஒழுங்காக இந்த அறநிலையத்துறையைக் காப்பாற்றுவார்கள்: இந்தச் சொத்துக்களைக் காப்பாற்றுவார்கள் என்பதுதான் நாங்கள் வைத்திருக்கின்ற அளவு கோல். அதன்படித்தான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

அதிலே அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் இருக்கலாம்; காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் இருக்கலாம். காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்களையும் நியமித்திருக்கிறோம் என்று நான் சொன்ன பொழுது அன்றைக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உ. சுப்பிரமணியன் அவர்கள், காங்கிரஸ்காரர்கள் என்ன அப்படித் தள்ளி வைக்கப்பட்டவர்களா என்று கேட்டார்கள். இல்லை நீங்கள் ஆளுங்கட்சிக்காரர்களைப் போடுகிறீர்களே என்று சொல்லும்பொழுது ஆளுங்கட்சிக்காரர்கள் என்ன அப்படித் தள்ளி வைக்கப்பட்டவர்களா என்று நான் அப்படி எடுத்துக்கொள்ள வில்லை என்ற பதிலைச் சொன்னேன்.

ஒரு பட்டியல் தருகிறேன், சென்னையிலேயிருந்து. சென்னை கபாலீஸ்வரர் ஆலயத்திற்கு அறங்காவலர் குழுத்தலைவர் கட்சி சார்பற்றவர்; எந்தக் கட்சியையும் சாராதவர். பழனிகோவிலுக்கு நம்முடைய தமிழகத்திலே மிகப்பெரிய முதல்தர வருமானமுள்ள கோயிலின் அறங்காவலர் குழுத்தலைவராக டாக்டர் பட்டம் பெற்ற திருமதி ராதா தியாகராஜன் என்ற ஒரு பெண்மணி, முதன்

முறையாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார், கட்சி சார்பற்றவர். கோவை மாவட்டத்திலே இருக்கிற மருதமலை—பெரிய—வருவாயுள்ளது. முருகன் கோவிலுக்குப் பழுத்த காங்கிரஸ்காரர், திருப்பூர் பழனிச்சாமி கவுண்டர் அறங்காவலர் குழுத் தலைவர் இராமேஸ்வரத்திற்கு அறங்காவலர் குழுச் தலைவர் மறைந்த சேதுபதி இராமநாதபுரம் மன்னர் அவர்களுடைய துணைவியார். அவர் எந்தக் கட்சியும் அல்ல. இப்படியே நான் சொல்லிக் கொண்டே போகமுடியும். மதுரை மீனாட்சியம்மன் கோவிலுக்கு அறங்காவலர் குழுத் தலைவர் அநேகமாக திருமயம் உறுப்பினர் திரு. சுந்தரராஜுக்கு மிக நெருங்கிய நண்பர்—திரு. வி. என். சிதம்பரம் அவர்கள். ஆகவே, தமிழகத்திலேயிருக்கிற மிகப் பெரிய கோவில்களுக்கு எப்படி நாங்கள் நியமித்திருக்கிறோம் என்பதிலேயிருந்து இந்த அறநிலையத் துறையை, இந்த அரசும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் எந்த அளவு கண்போல் காப்பாற்றி வருகிறார்கள் என்பதை திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் ஏற்கனவே தெரிந்திருந்தால் அவர்கள் சொல்லவில்லை. ஆனாலும், காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர் நம்முடைய மாண்புமிகு சுந்தரராஜ் அவர்கள் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். அதன்மூலம் இந்த நாடும தெரிந்து கொள்வதற்காக இந்த விவரத்தை மீண்டும் ஒரு முறை ஒரு வார காலத்திற்குள்ளே தெரிவிக்க வாய்ப்பளித்ததற்காக நன்றி கூறி, இந்த சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றி தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: "தமிழ்நாடு 1980 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக் கட்டளைகள் (திருத்தம்—சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண்.20/1980) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்"

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2,3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே. தமிழ்நாடு 1980 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய—அறக் கட்டளைகள் (திருத்தம்—சிறப்பு விதித் துறைகள்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 20/1980) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

இ. சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1980 [சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு (எண். 97/1980.)]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, "1980 ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்டமுன் வடிவு* சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 17/1980) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்" என்று மொழிகிறேன்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை மாநகராட்சித் தனி அதிகாரிகளுடைய பதவிக் காலத்தை ஓராண்டு நீடித்து வைப்பதற்காக அமைச்சரவர்கள் இந்த பில்லைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆனால், அதற்கு முன்பிருந்த அமைச்சர் 2½ ஆண்டுக்காலமாக, இதைபோல் தள்ளி வைத்து, காலம் கடத்தி வந்தார்கள். அவராவது சில காரணங்களைச் சொன்னார். 'நான் ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அன்ட் ரீசன்சிலே' பார்க்கிறேன், காரணங்களே இல்லை. முன்பு சில காரணங்கள் சொல்லப்பட்டன. என்ன காரணம்? இந்த தேதியில் 21 வயது நிரம்பப் பெற்றவர்களுக்கு வாய்ப்பளிக்க என்று ஒரு காரணம் சொல்லப்படும். அது மட்டுமல்லாமல், வாக்காளர் பட்டியல் தயாரிப்பதற்கு இவ்வளவு காலங்கள் ஆகும் என்று காரணம் சொல்லப்படும். ஆனால், அந்த இரண்டு காரணங்களுமே இல்லை. காரணம் ஜனவரி மாதம் புதிய லிஸ்ட் எடுக்கப்பட்டு, மார்ச் மாதத்திலே சட்டமன்றத் தேர்தலுக்காக வாக்காளர் பட்டியல் தயார் செய்யப்பட்டு, அந்தப் பட்டியல் இன்னும் இருக்கிறது. அது வட்ட வாரியாகத் தானிருக்கிறது. அமைச்சருக்கு, தெரியுமோ, தெரியாதோ, எனக்குத் தெரியாது. ஆனால், எங்களுக்குத் தெரியும். சென்னையிலேயிருக்கிற காரணத்தால், வட்டவாரியாக இருக்கிறது. ஆனால், இப்பொழுது சொல்லப்படுகின்ற அரசின் கருத்தாகவும், எதிர்த்தரப்பினருடைய கருத்தாகவும் இருக்கிற 18 வயது நிரம்பப்பெற்றுள்ளவருக்கு வாய்ப்பளிக்கப்பட வேண்டுமென்ற காரணம் சொல்லப்படுகிறதா என்றால், அதுவும் இல்லை. ஆக எந்தக் காரணமும் இல்லாமல், ஒரு அதிகாரிக்கு, பதவிக்குக் காலத்தை நீடித்துத் தருவதுதான் இந்த மசோதாவினுடைய கருத்தாக இருக்கிறது. இது அர்த்தமற்ற ஒன்றாகவும் இருக்கிறது. அதுவும் ஒரு பிள்ளையை ஒரு மாதிரியும் மற்றொரு பிள்ளையை வேறு ஒரு மாதிரியும் பார்ப்பதைப் போல். மதுரை மாநகராட்சிக்குத் தேர்தலை நடத்தி விட்டு அங்கே மேயரைப்பார்க்கிறோம். ஆனால், இங்கே ஏனோ பார்க்கமுடியவில்லை.

---

* 1980 ஜூன் 26 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.